



სამუშაო შეხვედრა სამცხე-ჯავახეთის რეგიონში
ახალციხე, 2015 წლის 28 მარტი

სესია ხელოვნება

მოდერატორი : ზვიად მჭედლიშვილი, ქართულ-კავკასიური კულტურის, ისტორიისა და ეთნოლოგიის სამეცნიერო-კვლევითი ფონდის აღმასრულებელი დირექტორი

მონაწილეები:

- ზაზა თამარაშვილი**, ქ. ახალციხის მუნიციპალიტეტის მერის პირველი მოადგილე
- მარინე გოგოლაძე**, ქ. ახალციხის მუნიციპალიტეტის მერიის კულტურის, განათლების, სპორტის, ძეგლთა დაცვის, ახალგაზრდობის საქმეთა და ტურიზმის განვითარების სამსახურის უფროსი
- ცისანა ახვლედიანი**, ა.ა.ი.პ. სკოლისგარეშე სახელოვნებო საგანმანათლებლო დაწესებულება, ქ. ახალციხის სამუსიკო სკოლის დირექტორი
- ნაზი სულუაშვილი**, მესხეთის (ახალციხის) პროფესიული სახელმწიფო დრამატული თეატრის სამხატვრო ხელმძღვანელი
- რუსუდან სისაური**, ქ. ახალციხის თოჯინების პროფესიული სახელმწიფო თეატრის დირექტორი
- თეიმურაზ მალრაძე**,
- ნელი კუპრაძე**, ა.ა.ი.პ. აწყურის სამუსიკო სკოლის დირექტორი
- ლელა სებისკვერაძე**, ა.ა.ი.პ. ვალის სამუსიკო სკოლის დირექტორი
- თეა მირიანაშვილი**, ადიგენის მუნიციპალიტეტის ა.ა.ი.პ. სამუსიკო სკოლის დირექტორი
- ნათია ასპანიძე**, ასპინძის ა.ა.ი.პ. სამუსიკო სკოლის დირექტორი
- მარინა ხუჯაძე**, კულტურის, განათლების, სპორტის, ძეგლთა დაცვის, ახალგაზრდულ საქმეთა და ტურიზმის სამსახურის უფროსი
- ნაილი აბულაძე**, ბორჯომის სამუსიკო სკოლის დირექტორი
- შალვა გოგოლაძე**, ბორჯომის თოჯინების პროფესიული სახელმწიფო თეატრი

<p>რეგიონში კულტურის სფეროს სტრატეგიული გეგმის არსებობა არ</p>	<p>კულტურის სფეროს მიმართ მოსახლეობაში მორტივაციის დაბალი დონე განათლება/დასაქმება/სარგებლობა.</p>	<p>დაფინანსების სისტემის სისუსტე ალტერნატიული დაფინანსების არსებობა.</p>	<p>კულტურის მოღვაწეთა წახალისების მექანიზმების სისუსტე</p>	<p>ინფორმაციის ნაკლებობა კულტურის სფეროში მიმდინარე მოვლენებზე ადგილობრივი/ცენტრალური/საერთაშორისო/მედიის დაბალი ინტერესი კულტურისადმი</p>	<p>ადგილობრივი/მუნიციპალური მმართველობის ბიუჯეტში კულტურის სფეროს დაფინანსების მინიმალური ზღვრის არსებობა არ</p>	<p>შემოქმედებითი ინიციატივების მხარდაჭერის ნაკლებობა</p>
<p>კულტურის პოლიტიკის არასტაბილური განვითარება პოლიტიკურ გარემოებებზე ორიენტირებული გადამწყვეტილებები</p>	<p>კულტურის პოპულარიზაციის მეთოდის სისუსტე</p>	<p>პროფესიონალი კრიტიკის ინსტიტუტის სისუსტე</p>	<p>მოძველებული ინფრასტრუქტურა და ტექნიკური ბაზა</p>	<p>კულტურის პოლიტიკაში დეცენტრალიზაციის გამოვლინებების ნაკლებობა რეგიონალურ/მუნიციპალურ დონეებზე.</p>	<p>პროფესიონალი კადრების სიმწირე არსებულის გადამზადების სადა სერტიფიკაციის საჭიროება.</p>	<p>პრობლემები</p>
<p>რეგიონში კულტურის სფეროს პოტენციური შესაძლებლობების შესახებ ცნობიერების დაბალი დონე</p>						<p>პრობლემები</p>
<p>აუდიტორიის ნაკლებობა</p>			<p>კულტურის პოლიტიკა ანალიზის გარეშე ცენტრალურ/რეგიონალურ/მუნიციპალურ დონეებზე.</p>			<p>პრობლემები</p>
<p>სუსტი კომუნიკაცია ცენტრალური და ადგილობრივი ხელისუფლების და დონეებზე/თავად კულტურის სფეროში სექტორებს შორის.</p>	<p>საჯარო სკოლებში შემოქმედებითი განათლების ნაკლებობა. შემოქმედებითი ორგანიზაციების აუდიტორიის შემცირება</p>	<p>განათლების დაბალი ხარისხი პროფესიული/სახელოვნებო/საშუალო.</p>	<p>ორგანიზაციების ფუნქციური ანალიზის მოძველებული ინფორმაციული ბაზა/კვლევების ნაკლებობა.</p>	<p>სფეროს რეგულირების მოძველებული ნორმატიული აქტები</p>	<p>მიზნები</p>	